



## ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 351.741

### ОБ УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ НАУЧНОЙ РАБОТЫ SCIENTIFIC WORK QUALITY MANAGEMENT



#### © Билятдинов Камиль Закирович

Kamil Z. Bilyatdinov

кандидат военных наук, доцент кафедры № 2, Северо-Западный институт повышения квалификации Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

PhD (Military), North-West Institution of Advanced Training of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation.

✉ ko1b@mail.ru

#### © Гурьянов Константин Валентинович

Konstantin V. Gur'yanov

доцент, кандидат технических наук, доцент кафедры прикладной информатики и информационных технологий в управлении, Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина. PhD (Technical), Associate Professor, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration – Stolypin Volga Region Institute of Administration.

✉ gur\_57@mail.ru



*В статье изложена сущность и содержание оценки научного потенциала, варианты оценки качества и анализа научной работы, формирование предложений по повышению качества научной работы.*

**Ключевые слова:** управление качеством, научная работа, оценка, метод.

В современных условиях научная работа в ФСКН России имеет важное значение для поиска оптимальных (рациональных) путей решения задач, стоящих перед органами наркоконтроля, обоснованной оценке результатов деятельности, изучения возможных перспектив развития, а также для подготовки и повышения квалификации сотрудников.

За последние десятилетия в научной литературе общетеоретическим вопросам в сфере управления качеством уделено большое внимание [1, 2, 3, 4]. Однако проблемные вопросы и практический аспект качества научной работы не в полной мере нашли должное отражение в научных исследованиях.

Учитывая актуальность данного вопроса, считаем целесообразным рассмотреть такое

*The article describes the nature and content of scientific potential evaluation, options for assessing the quality and analysis of scientific work, proposals to improve the quality of scientific work.*

**Key words:** quality management, scientific work, the evaluation method.

понятие, как управление качеством научной работы.

В данной предметной области под управлением качеством научной работы можно считать деятельность должностных лиц по определению направлений научной работы и их приоритетов, распределению имеющихся ресурсов по направлениям в зависимости от приоритетов, контролю, оценке качества результатов научной деятельности и их анализа, разработки и выполнения мероприятий по повышению качества научной работы.

Основной целью управления качеством научной работы является достижение требуемого уровня качества с наименьшим расходом ресурсов.

Разумеется, научная работа – это творческий процесс и излишний контроль, избыточная



отчётность, бюрократизация и регламентация существенно снижают качество результатов этого процесса. Управление качеством научной работы за счёт направленности на оптимизацию процесса позволяет быть тем инструментом управления, который обеспечивает соблюдение баланса интересов как в сфере научного творчества учёных, так и в необходимости контроля и отчётности по результатам их научной деятельности. При этом в управлении качеством научной работы контроль и отчётность основываются не на объёме и трудоёмкости представленной научной работы (например, количество страниц), а на непосредственной оценке качества практических результатов этой работы.

Управление качеством научной работы направлено на перспективу развития той организации, где она применяется, так как создаются условия для формирования научного потенциала, методологии и баз знаний для решения актуальных научно-практических задач по направлениям деятельности.

Непосредственно деятельность должностных лиц применительно к управлению качеством научной работы включает в себя:

- 1) определение и оценку имеющегося научного потенциала по направлениям деятельности ФСКН России;
- 2) определение показателей оценки качества научной работы;
- 3) разработку и применение методик оценки качества научной работы;
- 4) анализ результатов научной деятельности;
- 5) разработку и внедрение предложений по повышению качества научной работы.

Таким образом, управление качеством научной работой основано на оценке качества. В теории существует множество вариантов оценки разнообразных систем и процессов. Но в общем можно выделить три основных подхода к оценке любой организации и рабочих процессов, проходящих в ней.

Первый подход основывается на мнении должностных лиц органов управления, то есть на их опыте, знании положения дел, требований и перспектив развития, умении делать выводы и принимать решения.

Второй подход реализуется с помощью метода групповых экспертных оценок. Данный метод позволяет с высокой степенью достоверности напрямую оценить качество, но в то же время сложен в реализации, требует разработки отдельных методик для каждой сферы деятельности. При этом подходе важно выполнение основных требований к экспертам: высокий уровень квалификации в оцениваемой

предметной области, независимость и объективность их оценки.

И наконец, третий подход использует данные статистики. Статистический подход основывается на множестве количественных и иногда качественных показателей оценки качества. Кроме того, как известно, данные статистики применяются при оценке вероятности события, то есть например, вероятность того, что система (процесс) будет соответствовать установленным требованиям к уровню качества выполняемых функций в заданный период времени. Очевидно, что с точки зрения управления оценка качества процесса через оценку вероятности события представляет интерес и может быть дополнительной важной информацией при планировании и анализе сложных процессов. Однако применительно к управлению качеством научной работой разработка методов расчёта оценки качества через вероятность будет иметь зависимость от времени и не учитывает изменение внешних условий, а полученные результаты всё равно потребуют применения дополнительных показателей и методик оценки качества.

В рассматриваемой предметной области всё же рационально использовать количественные показатели для оценки качества научной работы. Так как их легко получить, используя статистические сведения, и, в отличие от качественных показателей, они в большей степени достоверны и менее зависимы от влияния разнообразных субъективных факторов.

Под научным потенциалом ФСКН России можно считать учёных, профессорско-преподавательский состав ведомственных учебных заведений, сотрудников, активно занимающихся научной работой (далее – учёных).

В то же время стоит отметить, что оценка научного потенциала по направлениям деятельности ФСКН России является сложной задачей, зависящей от многих условий и исходных данных.

Наиболее простым количественным показателем оценки является общее количество учёных, имеющих учёные звания и учёные степени. Но одного такого показателя явно недостаточно для объективной оценки научного потенциала. Применение этого показателя требует уточнения учёных званий и учёных степеней по номенклатуре специальностей научных работников. Очевидно, что эти специальности должны соответствовать направлениям деятельности ФСКН России. Кроме того, применяя рассматриваемый показатель, необходимо учитывать распределение имеющихся специальностей научных работников по наиболее важным (приоритетным) направлениям деятельности. То есть необходимо ввести дополнительный



количественный показатель для оценки обеспеченности (распределения) учёными направлений деятельности ФСКН России в оцениваемый период времени.

При альтернативном варианте оценка основывается на использовании множества статистических исходных данных.

Исходными данными для оценки научного потенциала могут служить показатели персонального рейтинга учёных. Показателями для составления рейтинга обычно являются:

- учёные звания и учёные степени;
- количество рецензируемых учебных изданий и научных трудов по требуемой научной специальности;
- опыт работы;
- оценка внедрения результатов научных исследований;
- количество изобретений, патентов;
- прохождение службы и (или) трудовой стаж;
- участие в НИР и НИОКР, во всероссийских и международных конференциях;
- показатель востребованности учёного, может рассчитываться на основе стажа работы по совместительству на должностях профессорско-преподавательского состава, выбранных по конкурсу, и (или) научных работников в высших учебных заведениях и (или) научно-исследовательских организациях;
- индекс цитируемости;
- достижения по службе или результаты практической работы сотрудника по направлению деятельности;
- опыт руководящей работы;
- количество подготовленных кандидатов и докторов наук из числа сотрудников ФСКН России по направлениям деятельности;
- и другие показатели в зависимости от условий оценки, специфики направления научной работы, периода времени, требований должностных лиц органов управления.

С точки зрения управления качеством, научный потенциал необходимо рассматривать с двух позиций. Первая позиция основывается на том, что научный потенциал является значимым долговременным ресурсом для любой системы. При этом данный ресурс используется и важен для выполнения не только научных, но и служебных задач и (или) задач, направленных на выполнение основных функций системы. Вторая позиция выражает мнение, что научный потенциал – это один из важных результатов научной работы, то есть продукт научной деятельности. Например, на основе данной позиции можно применять такие показатели для оценки качества: на сколько единиц (процентов) увеличилось число учёных, имеющих учёные

степени или звания, увеличение количества научных статей в рецензируемых и (или) признанных зарубежных изданиях и т.п.

Таким образом, при выборе показателей для оценки научного потенциала необходимо определить, как мы будем оценивать научный потенциал: как ресурс системы или как результат научной работы.

В итоге совокупность обоснованно выбранных количественных показателей позволяет провести оценку качества научного потенциала.

Определение показателей оценки качества научной работы взаимосвязано с разработкой методик оценки.

В основе любой оценки лежит сравнение полученных результатов либо с эталонным (идеальным, базовым) уровнем качества, либо с предельно допустимым, при котором цель выполнения научной работы считается достигнутой с требуемым уровнем качества.

Установленные формальные признаки выполнения научной работы могут выражаться в сроках и объемах выполнения работы, количестве учёных, получивших учёные степени и учёные звания за оцениваемый период, количестве подготовленных научных трудов и т.д.

Достоинства применения заранее установленных формальных признаков выполнения научной работы очевидны: это строгая регламентация принятых показателей качества, понятность для исполнителей, снижение уровня влияния на оценку различных субъективных факторов.

Но очевидны и недостатки: сложность оценивания разрабатываемых новых направлений научных исследований и новых методов, отсутствие всестороннего учёта и оценки перспектив совершенствования и развития результатов научной работы, жёсткая привязка к времени оценки.

Избежать вышеназванных недостатков или существенно их ослабить позволит комплексная оценка качества научной работы, которая заключается в обоснованном выборе показателей оценки и разработке методик оценки для каждого конкретного научного результата. Но имеется значительный недостаток такого комплексного подхода – это его сложность и трудоёмкость.

Вне зависимости от форм научной работы, выбранных показателей и методик, оценка может основываться на применении:

- 1) оценочных шкал;
- 2) оценки степени достижения цели;
- 3) расхода ресурсов организации и количество затраченного времени на достижение научного результата.



Анализ результатов научной деятельности проводится на основе изучения результатов оценки и условий, в которых проводилась научная работа.

При анализе могут так же рассматриваться практическая применимость полученных результатов научной работы, прогнозируемый или полученный положительный эффект от их внедрения. Проведение анализа предполагает нахождение взаимосвязи событий и их причин, которые привели к тем или иным результатам, а также зависимость полученных результатов научной работы от действий конкретных исполнителей этой работы. Анализ в обязательном порядке учитывает задействованный научный потенциал организации и потраченные время и ресурсы.

Разработку и внедрение предложений по повышению качества научной работы целесообразно проводить, используя оценку качества научной работы и анализ результатов научной деятельности, а также имеющийся научный потенциал, с учётом выделенных ресурсов.

Предложения по повышению качества научной работы могут включать в себя рекомендации в сфере:

- применения результатов научной деятельности для эффективного решения актуальных практических задач;
- определения перспективных научных работ;
- распределения ресурсов по направлениям деятельности в зависимости от приоритетов и ожидаемого (прогнозируемого) положительного эффекта;
- оптимизации правил оформления отчётов и результатов научной деятельности;
- мотивации учёных;
- повышения научного потенциала;
- рационального (оптимального) использования научного потенциала, исходя из интересов организации и выполняемых задач в конкретный период времени;
- создания условий и развития инфраструктуры для научной работы;
- использования научной работы для повышения качества подготовки и повышения квалификации сотрудников ФСКН России.

В качестве положительного примера использования научной работы при повышении квалификации сотрудников ФСКН России можно привести опыт работы научного кружка «Управление, информационно-аналитическая работа и безопасность информации» на кафедре обеспечения оперативно-служебной деятельности органов наркоконтроля Северо-Западного института повышения квалификации ФСКН России. Работа научного кружка была

организована на добровольной основе с целью углубленного дополнительного изучения наиболее сложных тем образовательной программы повышения квалификации сотрудников двух учебных групп в разные периоды времени. После проведения соответствующей работы слушатели приняли добровольное и активное участие в подготовки научных докладов по наиболее актуальным практическим вопросам их профессиональной деятельности.

Подготовка докладов, выступление слушателей с докладами и их последующее обсуждение, а иногда и критические замечание по их содержанию позволили повысить интенсивность обучения данных групп слушателей, более эффективно занять их время пребывания в институте вне учебных занятий, что, в конечном счете, привело к объективному и закономерному повышению качества их подготовки. Оценка качества была основана на сравнении результатов среднего балла учебных групп письменного входного контроля в день прибытия на учебу в институт с результатами приема экзаменов комиссией по завершению обучения, а также частично с результатами письменных контрольных работ (опросов) в процессе обучения. Средний балл учебных групп увеличился на 0,85.

При этом повышение оценки итогового экзамена по сравнению с результатами входного контроля наблюдалось в 95% случаях именно по тем учебным вопросам образовательной программы повышения квалификации сотрудников, по которым проводилось дополнительное обсуждение и готовились соответствующие доклады.

Но при полученных положительных результатах необходимо отметить и недостатки: повышение нагрузки на профессорско-преподавательский состав кафедры и сокращение количества свободного времени у слушателей.

В современном мире управление качеством получило широкое развитие и распространение. Теоретические основы, методы управления и практические рекомендации успешно используются большинством организаций для повышения качества процессов, продукции, услуг. Но в то же время повышение требований и изменение условий деятельности организаций требует формирования новых методов достижения цели.

В этих условиях управление качеством научной работы в ФСКН России позволит целенаправленно использовать научный потенциал для обеспечения выполнения практических задач.

Материалы поступили в редакцию 26.03.2014 г.



### Библиографический список (References)

1. **Аристов О. В.** Управление качеством : учебное пособие для вузов. М. : ИНФРА-М, 2006. 240 с. ISBN 5-16-001953-7.
2. **Горбашко Е. А.** Управление качеством : учебное пособие. СПб. : Питер, 2008. 384 с.
3. **Драчев О. И.** Статистические методы управления качеством : учебное пособие / О. И. Драчев, А. А. Жилин. Старый Оскол : ТНТ, 2011. 148 с. ISBN 978-5-94178-278-9.
4. **Шадрин А. Д.** Менеджмент на основе международных стандартов : учебное пособие. СПб. : Изд-во СЗТУ, 2008. 206 с.
1. **Aristov O. V.** Quality Management. Textbook for high schools. Moscow. *INFRA-M*, 2006. 240 p. ISBN 5-16-001953-7.
2. **Gorbashko E. A.** Quality Management. St. Petersburg. *Piter*, 2008. 384 p.
3. **Drachev O. I., Zhilin A. A.** Statistical methods for quality control. Stary Oskol, *TNT*, 2011. 148 p. ISBN 978-5-94178-278-9.
4. **Shadrin A. D.** Management based on international standards. St. Petersburg, *Izd-vo SZTU*, 2008. 206 p.

УДК 343

## МОЛОДЁЖЬ И НАРКОТИКИ YOUTH AND DRUGS



© Севрюков Александр Павлович

Alexander P. Sevryukov

доктор юридических наук, профессор, старший научный сотрудник, Федеральное казённое учреждение «Научно-исследовательский центр Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков».

DSc (Law), Professor, Senior Researcher, Federal State Institution «Research Center of the Russian Federal Service for Drug Control».

✉ sevr58@mail.ru

*В статье автор ведёт речь о проблемах адаптации молодых людей к новым социально-экономическим и политическим отношениям. Обращается внимание читателей на очень актуальную на сегодняшний день проблему распространения наркотиков.*

**Ключевые слова:** молодёжь, наркотики, психотропные вещества.

*The author describes how the young people adapt to the new socio-economic and political relations. The author pays attention to the most urgent today's problem – spread of drugs.*

**Key words:** youth, drugs, psychotropic substances.

За годы реформирования нашей страны выросло и вступило во взрослую жизнь новое поколение молодых граждан. Часть из них успешно адаптировалась к новым социально-экономическим и политическим условиям, но многие растерялись перед сложными социальными реалиями. Приходится отметить тот факт, что у значительной части молодых людей возникло неприятие новой реальности, возросла агрессивность, появилось ощущение социальной ущемлённости.

Проблема адаптации молодых людей к новым социально-экономическим и политическим отношениям является одной из основных в социальной сфере. С развитием рыночных отношений приходится отмечать утрату трудовыми коллективами прежнего опыта привлечения молодых людей к управленческим процессам, что также не способствует адаптации.

На сегодняшний день очень актуальна и требует более пристального внимания и конкретных действий и проблема распространения наркотиков. Необходимо как можно скорее ликвидировать рост наркомании среди молодёжи, тем самым оградить их от этой страшной болезни.

В нынешней ситуации, отмечает С. П. Евтеев [1], серьёзно негативное влияние потребления наркотиков на новые поколения, поскольку их основной удар приходится на молодёжь. При этом наблюдается существенное снижение качества физического, психического и нравственного здоровья населения России, его репродуктивных возможностей. Происходит самоизоляция молодёжи, которая является потребителем наркотических средств, от жизни общества, дезадаптация и деградация их личности и, тем самым, подрыв экономики, гражданской жизни, обороноспособности стра-